

Consac gestioni idriche s.p.a.
Vallo della Lucania (SA)

Verbale di GARA N. 4 "INVITO A PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, Comma 2, LETT. C) DEL D.LVO N. 50/16 PER PER L'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE SU CONDOTTE DI ADDUZIONE, DISTRIBUZIONE IDRICA E RETE FOGNARIA per il triennio 2018-2019-2020. Importo a base d'asta € 510.628,53 (euro cinquecentodiecimilaseicentoventotto/53) (importo lavori € 458.486,01 soggetti a ribasso d'asta; oneri sicurezza € 40.142,52 non soggetti a ribasso e quota a forfait per servizio di reperibilità notturno € 12.000,00 non soggetti a ribasso). CIG 7349369B26

L'anno duemiladiciotto addi ventidue del mese di febbraio alle ore 11.00 nella sede della Consac è stata costituita la commissione per gli appalti, sono presenti:

Presidente ing. Daniele Tiddia	- Dipendente della società
teste rag. Attilio Lista	- Dipendente della società
teste P.E. Antonio Federico	- Dipendente della società

Il Presidente

Dà atto agli intervenuti:

- Che con Determina a contrarre del 13 dicembre 2017 venne stabilito di predisporre quanto necessario all'affidamento a corpo dei lavori di manutenzione su condotte di adduzione, distribuzione idrica e rete fognaria per il triennio 2018-2019-2020;
- Che il progetto esecutivo è stato redatto dall'Ufficio Tecnico e validato con determina del RUP in data 13 dicembre 2017;
- Che sul sito istituzionale di Consac venne pubblicata la documentazione relativa al Bando a procedura negoziata;
- Che le ditte alle quali è stato inviato, tramite posta certificata, l'invito alla procedura negoziata ex art. 36 C. 2 lett. c) del D. L.vo n. 50/16 sono:

1. BONIZIO NICOLA; Roccagloriosa
2. AGRESTA COSTR.; S. Giovanni a Piro
3. CARBONE COSTR. S.R.L.; Alfano
4. COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE; Montano Antilia
5. COSTRUZIONI SAGARIA; Futani
6. DAMIANO COSTRUZIONI SRL; Centola
7. DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI; Centola
8. E.U.C.O. SAS; Futani
9. EDIL CAF DI CIOTOLA ALDO; Centola
10. EDIL ROBERTO DI ROBERTO DOMENICO; S. Giovanni a Piro
11. EDIL SAGARIA SNC; Futani
12. EDIL SUD DI MAZZA MASSIMO; Ascea
13. FIORELLA COSTRUZIONI SRL; Ceraso
14. G.B. DI BRIZZI SRL; Sassano
15. GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR; Piaggine
16. I.C.E.M. SRL DI MARTUCCIello CARLO; Montano Antilia
17. I.ME.CO. SRL; Montano Antilia
18. INNAMORATO VINCENZO; Teggiano
19. IUDICI ROCCO; Casaletto Spartano
20. LA VECCHIA CARMINE; San Rufo
21. LETTIERI GIUSEPPE; Rofrano
22. MARTUCCELLO COSTRUZIONI DI MARTUCCELLO LUCA; Montano Antilia
23. P.G. DI PARENTE GIUSEPPE SAS; Salento
24. PAPPACENA CLAUDIO SRL; Pollica
25. PARENTE MASSIMO; Casal Velino Scalo

Three handwritten signatures are present on the right side of the page. The top signature is the most prominent, followed by a smaller one below it, and a third one at the bottom right.

26. RUGGIERO GROUP SRL; Sant'Angelo Le Fratte
27. SO.GE.CO. SAS; Casal Velino Scalo
28. TARDUGNO GERARDO; Teggiano
29. COSTRUZIONI LOMBARDI; Vallo della Lucania
30. LOMBARDI SRL; Vallo della Lucania
31. IMPRESA SCHIAVO; Vallo della Lucania
32. GUGLIUCCIELLO ; Serre

- Che all'Ufficio ricezione corrispondenza, a seguito dell'invio dell'invito di partecipazione alla procedura negoziata, sono pervenuti n. 9 plichi e precisamente:
1. CARBONE COSTR. S.R.L.; Alfano
 2. COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE; Montano Antilia
 3. DAMIANO COSTRUZIONI SRL; Centola
 4. DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI; Centola
 5. EDIL SAGARIA SNC; Futani
 6. FIORELLA COSTRUZIONI SRL; Ceraso
 7. GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR; Piaggine
 8. I.C.E.M. SRL DI MARTUCCIELLO CARLO; Montano Antilia
 9. LOMBARDI SRL; Vallo della Lucania

All'apertura della seduta pubblica NON E' PRESENTE NESSUNA DITTA.

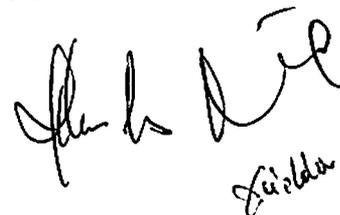
Il Presidente, dato atto di quanto precede ed in particolare della presenza di almeno 5 offerte ammesse, alla presenza continua dei sottoscritti testimoni noti ed idonei e assistito dai teste, procede cronologicamente ad eseguire le seguenti operazioni:

- Sorteggio del metodo di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia (ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e le disposizioni modificate dal DLgs 56-2017 in vigore dal 20-5-2017):

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

- a) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;*
- b) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;*
- c) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;*
- d) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;*
- e) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9*

- Verificare il rispetto dei termini d'invio previsti nell'avviso di gara.
- Accertare l'integrità dei sigilli.
- Verificare la presenza della documentazione richiesta



Ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e le disposizioni modificate dal DLgs 56-2017 in vigore dal 20-5-2017), è stato sorteggiato il criterio d):

Effettuate tali operazioni, procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e dopo averla esaminata dichiara l'ammissione alla fase successiva di TUTTE LE IMPRESE partecipanti:

Alle ore 13,15 sono presenti le seguenti imprese:

- COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE; Montano Antilia
- I.C.E.M. SRL DI MARTUCCIELLO CARLO; Montano Antilia
- LOMBARDI SRL; Vallo della Lucania

Quindi si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica evidenziando il seguente risultato:

Nominativo	Ribasso %
CARBONE COSTR. S.R.L.	12,745000%
I.C.E.M. SRL DI MARTUCCIELLO CARLO	19,351000%
GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR	22,389000%
EDIL SAGARIA SNC	24,654000%
INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO	25,256000%
DAMIANO COSTRUZIONI SRL	25,700000%
COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE	28,687000%
LOMBARDI SRL	32,484000%
IORELLA COSTRUZIONI SRL	44,965000%

Il risultato del metodo di Calcolo soglia anomalia - **critério d)** (Art. 97 c. 2 lett. d) è il seguente

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza **458.486,01** Compilare

Criterio **D** Selezionare

Soglia anomalia **28,872678%**

Offerta con il maggior ribasso coerente

Offerte con ribasso coerente

Offerte con ribasso anomalo (≥ soglia anomalia)

Check di verifica

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza --> OK
 Ribassi ordinati --> OK
 Offerte inserite: 9
 rib. coerente: COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE - 28,

Criterio selezionato: D

Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento.

nr. offerte	9
Media aritmetica ribassi %	26,247889%
Incremento 10%	2,624789%

Soglia anomalia 28,8726778%

Nr.	Nominativo [Compilare]	Ribasso % [Compilare]	Offerta €
1	CARBONE COSTR. S.R.L.	12,745000%	€ 400.051,97
2	I.C.E.M. SRL DI MARTUCCIELLO	19,351000%	€ 369.764,38
3	GREGORIO COSTR. E T. DI	22,389000%	€ 355.835,58
4	EDIL SAGARIA SNC	24,654000%	€ 345.450,87
5	INVERSO COSTRUZIONI DI INVERSO MARIO	25,256000%	€ 342.690,78
6	DAMIANO COSTRUZIONI SRL	25,700000%	€ 340.655,11
7	COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L.	28,687000%	€ 326.960,13
8	LOMBARDI SRL	32,484000%	€ 309.551,41
9	IORELLA COSTRUZIONI SRL	44,965000%	€ 252.327,78
10			

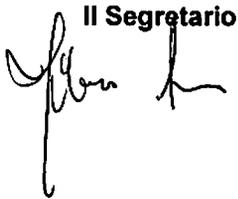
Offerte valide	
1	12,745000%
2	19,351000%
3	22,389000%
4	24,654000%
5	25,256000%
6	25,700000%
7	28,687000%
8	32,484000%
9	44,965000%
10	

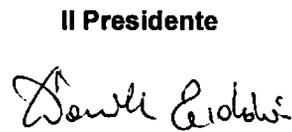
[Handwritten signature]

Calcolata la soglia di anomalia pari a 28,687% si evidenzia che le offerte di Fiorella Costruzioni S.r.l. da Ceraso (SA) con il ribasso pari a 44,965% e l'offerta di Lombardi Srl di Vallo della Lucania (SA) con il ribasso pari a 32,484% sono risultate ANOMALE.

Il Presidente, in relazione all'offerta presentata, dalla Ditta Fiorella Costruzioni S.r.l. da Ceraso (SA) con il ribasso pari a 44,965% e l'offerta di Lombardi Srl di Vallo della Lucania (SA) con il ribasso pari a 32,484% sul prezzo netto a base d'asta oltre I.V.A., oneri per la sicurezza e quota a forfait per servizio di reperibilità notturno, NON ESSENDO ESERCITABILE LA FACOLTA' DI ESCLUSIONE AUTOMATICA a norma dell'art. 97 c. 8 del DLgs 50/2016 e di quanto riportato nella lettera di invito, dispone che vengano richieste le giustificazioni sul ribasso offerto.

Del che è redatto il presente verbale, che letto e confermato è sottoscritto come segue:

Il Segretario


Il Presidente


I Testi
