

Consac gestioni idriche s.p.a.
Vallo della Lucania (SA)

Verbale di GARA N. 5 "INVITO A PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36, Comma 2, LETT. C) DEL D.LVO N. 50/16 PER PER L'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE SU CONDOTTE DI ADDUZIONE, DISTRIBUZIONE IDRICA E RETE FOGNARIA per il triennio 2018-2019-2020. Importo a base d'asta € 563.736,98 (euro cinquecentosessantatremilasettecentotrentasei/98) (importo lavori € 501.374,69 soggetti a ribasso d'asta; oneri sicurezza € 50.362,29 non soggetti a ribasso e quota a forfait per servizio di reperibilità notturno € 12.000,00 non soggetti a ribasso). CIG 73493836B5

L'anno duemiladiciotto addi ventitre del mese di febbraio alle ore 10.00 nella sede della Consac è stata costituita la commissione per gli appalti, sono presenti:

Presidente ing. Daniele Tiddia	- Dipendente della società
teste rag. Attilio Lista	- Dipendente della società
teste P.E. Antonio Federico	- Dipendente della società

Il Presidente

Dà atto agli intervenuti:

- Che con Determina a contrarre del 13 dicembre 2017 venne stabilito di predisporre quanto necessario all'affidamento a corpo dei lavori di manutenzione su condotte di adduzione, distribuzione idrica e rete fognaria per il triennio 2018-2019-2020;
- Che il progetto esecutivo è stato redatto dall'Ufficio Tecnico e validato con determina del RUP in data 13 dicembre 2017;
- Che sul sito istituzionale di Consac venne pubblicata la documentazione relativa al Bando a procedura negoziata;
- Che le ditte alle quali è stato inviato, tramite posta certificata, l'invito alla procedura negoziata ex art. 36 C. 2 lett. c) del D. L.vo n. 50/16 sono:

1. BONIZIO NICOLA; Roccagloriosa
2. CAPUTO SRL DI CAPUTO MARIO; Torre Orsaia
3. COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE; Montano Antilia
4. COSTRUZIONI SAGARIA; Futani
5. DAMIANO COSTRUZIONI SRL; Centola
6. DI SPIRITO NICOLA SAS E F.LLI; Centola
7. E.U.C.O. SAS; Futani
8. EDIL CAF DI CIOTOLA ALDO; Centola
9. EDIL SAGARIA SNC; Futani
10. EDIL SUD DI MAZZA MASSIMO; Ascea
11. FIORELLA COSTRUZIONI SRL; Ceraso
12. G.B. DI BRIZZI SRL; Sassano
13. GREGORIO COSTR. E T. DI GREGORIO ANGELO JR; Piaggine
14. INNAMORATO VINCENZO; Teggiano
15. IUDICI ROCCO; Casaletto Spartano
16. LA VECCHIA CARMINE; San Rufo
17. MULTIMPIANTI SRL; Policastro Bussentino
18. NOBILE LUCIO; Sapri
19. P.G. DI PARENTE GIUSEPPE SAS; Salento
20. PAPPACENA CLAUDIO SRL; Pollica
21. PARENTE MASSIMO; Casal Velino Scalo
22. RUGGIERO GROUP SRL; Sant'Angelo Le Fratte
23. SO.GE.CO. SAS; Casal Velino Scalo
24. TARDUGNO GERARDO; Teggiano
25. COSTRUZIONI LOMBARDI; Vallo della Lucania

26. LOMBARDI SRL; Vallo della Lucania
27. IMPRESA SCHIAVO; Vallo della Lucania
28. GUGLIUCCIELLO ; Serre

- Che all'Ufficio ricezione corrispondenza, a seguito dell'invio dell'invito di partecipazione alla procedura negoziata, sono pervenuti n. 5 plichi e precisamente:
1. COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE; Montano Antilia
 2. DAMIANO COSTRUZIONI SRL; Centola
 3. FIORELLA COSTRUZIONI SRL; Ceraso
 4. NOBILE LUCIO; Sapri
 5. LOMBARDI SRL; Vallo della Lucania

All'apertura della seduta pubblica sono presenti le seguenti Ditte.

- Ditta Nobile Lucio

Il Presidente, dato atto di quanto precede ed in particolare della presenza di almeno 5 offerte ammesse, alla presenza continua dei sottoscritti testimoni noti ed idonei e assistito dai teste, procede cronologicamente ad eseguire le seguenti operazioni:

- Sorteggio del metodo di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia (ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e le disposizioni modificate dal DLgs 56-2017 in vigore dal 20-5-2017):

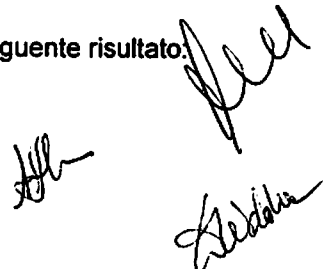
Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi:

- a) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;*
 - b) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;*
 - c) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento;*
 - d) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento;*
 - e) *media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,7; 0,8; 0,9*
- Verificare il rispetto dei termini d'invio previsti nell'avviso di gara.
- Accertare l'integrità dei sigilli.
- Verificare la presenza della documentazione richiesta

Ai sensi dell'art. 97 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e le disposizioni modificate dal DLgs 56-2017 in vigore dal 20-5-2017), è stato sorteggiato il criterio a):

Effettuate tali operazioni, procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e dopo averla esaminata dichiara l'ammissione alla fase successiva di TUTTE LE IMPRESE partecipanti:

Quindi si procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica evidenziando il seguente risultato:



Nr.	Nominativo	Ribasso %
1	NOBILE LUCIO	25,220000%
2	DAMIANO COSTRUZIONI SRL	25,700000%
3	IORELLA COSTRUZIONI SRL	30,867000%
4	LOMBARDI SRL	32,617000%
5	COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L. UNIPERSONALE	34,763000%

Il risultato del metodo di Calcolo soglia anomalia - **criterio a)** (Art. 97 c. 2 lett. a) è il seguente

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza: **501.374,69** Compilare
 Criterio: **A** Selezionare
 Soglia anomalia: **31,742000%**
 Offerta con il maggior ribasso coerente:
 Offerte con ribasso coerente:
 Offerte con ribasso anomalo (e soglia anomalia):
 Check di verifica:
 Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza --> OK
 Ribassi ordinati --> OK
 Offerte insorte: 5
 Max rib. coerente: FIORELLA COSTRUZIONI SRL - 30,867%

Nr.	Nominativo: (Compilare)	Ribasso % (Compilare)	Offerta: €
1	NOBILE LUCIO	25,220000%	€ 374.927,99
2	DAMIANO COSTRUZIONI SRL	25,700000%	€ 372.521,39
3	FIORELLA COSTRUZIONI SRL	30,867000%	€ 346.615,36
4	LOMBARDI SRL	32,617000%	€ 337.841,91
5	COSTRUZIONI GAUDIO S.R.L.	34,763000%	€ 327.081,81

Criterio selezionato: A

Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media.

nr. offerte	5
20% offerte arrotond. x eccesso	1
Media offerte valide	29,728000%
Scarto medio aritmetico	2,014000%

Soglia anomalia: **31,74200000%**

Offerte valide:	Scarto aritmetico ribassi che superano la media (F.U.)
1	
2	25,700000%
3	30,867000%
4	32,617000%
5	2,889000%

Calcolata la soglia di anomalia pari a 31,742% si evidenzia che le offerte della Ditta Costruzioni Gaudio Srl da Montano Antilia (SA) con il ribasso pari a 34,763%, l'offerta di Lombardi Srl di Vallo della Lucania (SA) con il ribasso pari a 32,617% sono risultate ANOMALE.

Il Presidente, in relazione all'offerta presentata, dalla Ditta Costruzioni Gaudio Srl da Montano Antilia (SA) con il ribasso pari a 34,763% e l'offerta di Lombardi Srl di Vallo della Lucania (SA) con il ribasso pari a 32,617% sul prezzo netto a base d'asta oltre I.V.A., oneri per la sicurezza e quota a forfait per servizio di reperibilità notturno, NON ESSENDO ESERCITABILE LA FACOLTA' DI ESCLUSIONE AUTOMATICA a norma dell'art. 97 c. 8 del DLgs 50/2016 e di quanto riportato nella lettera di invito, dispone che vengano richieste le giustificazioni sul ribasso offerto.

Del che è redatto il presente verbale, che letto e confermato è sottoscritto come segue:

Il Segretario



Il Presidente

