

**C.F. 00182790659**  
**VERBALE N.4 del 24/10/2020**

**SEDUTA RISERVATA**

Prot.n. 22980 del 24/10/2020

Il giorno 24-10-2020 in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, viene esperita la procedura telematica per la gara: ***Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio CIG: 835520939 - CUP: F93E06000160002.***

Si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determina del RUP prot. n. 22715 del 1° ottobre 2020, composta dai seguenti componenti:

- Ing. Giovanni Cannoniero - C.F. CNNGNN64R05A717W - Presidente
- Ing. Giuseppe Pellegrino - C.F. PLLGPP74R03G793N - Commissario
- Ing. Maurizio Rizzo - C.F. RZZMRZ70R27L628K - Commissario

Funge da Segretario l'ing. Lucia Felice

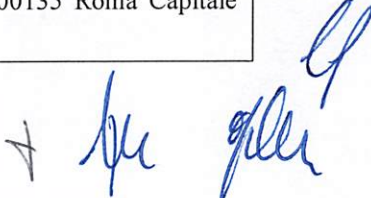
Il Presidente fa presente che:

- A seguito della deliberazione di C.d.A. n. 51 del 25/06/2020 è stata autorizzata l'indizione della presente procedura di gara aperta "*Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio*" attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa; l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22723 del 1/10/2020 della **1^ seduta di gara** di insediamento della Commissione di gara, durante la quale veniva registrato che entro le ore 08:30 del giorno 30-09-2020 sono state ricevute sulla piattaforma web [consac.acquistitelematici.it](https://consac.acquistitelematici.it) n. 16 offerte da parte de Ditte concorrenti esplicitate nello stesso verbale.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22749 del 06/10/2020 della **2^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti sulla piattaforma telematica <https://consac.acquistitelematici.it>, ed è stato stabilito di attivare l'istituto del soccorso istruttorio per alcuni partecipanti.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22807 del 13/10/2020 della **3^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame le integrazioni richieste mediante l'istituto del istruttorio da parte degli operatori economici interessati dallo stesso procedimento, validando la *Documentazione Amministrativa* di tutti gli operatori economici partecipanti.

- Nell'ambito della richiamata 3<sup>a</sup> seduta la Commissione di gara, passando in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste virtuali recanti le offerte tecniche e scaricato i documenti presentati dai concorrenti, onde esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta Tecnica, firmata digitalmente, verificando la presenza dei documenti della busta tecnica.

Conclusa la verifica dell'effettivo caricamento dell'offerta tecnica prodotta da parte di tutti gli operatori economici partecipanti, acquisita mediante salvataggio dei relativi file e dato atto che nelle giornate dal 14 al 23 ottobre 2020, ciascun membro della Commissione Giudicatrice, ha proceduto individualmente ad analizzare il contenuto delle buste virtuali recanti le offerte tecniche presentate dai concorrenti, la Commissione giudicatrice passa in **seduta riservata** alla valutazione e all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica, nel rispetto di quanto previsto nel disciplinare di gara, secondo cui in una o più sedute riservate la Commissione giudicatrice valuta le offerte tecniche dei seguenti concorrenti:

1	<b>COSTRUZIONI GENERALI SUD S.R.L.</b> - Via Cesario Console n.3 - 80132 Napoli – P.Iva 06555141214
2	<b>CONSORZIO STABILE EUROPEO</b> - Viale del Lavoro n. 43 - 37036 San Martino Buon Albergo (Verona) - P.Iva 03975140231
3	<b>GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.</b> - Via Madonna del Granato n.15 - 84069 Roccadaspide (Salerno) - P.Iva 04416860650
4	<b>GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI S.R.L.</b> - Località Pagliarone Area Pip Lotto n.15 - 84028 Serre (Salerno) - P.Iva 04770770651
5	<b>MODOMEC ECOAMBIENTE</b> - SS 7 Appia km 637,100 Dx - 74016 Massafra (Taranto) - P.Iva 03010620734
6	<b>DI PALO E COMPANY</b> - Via Nunziatella n.42 - 80021 Afragola (Napoli) - P.Iva 04167501214
7	<b>CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.</b> - Via F. Crispi n.98 - 80121 Napoli (Napoli) - P.Iva 06411250639
8	<b>GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO S.R.L.</b> - Via Madonna delle Grazie n.32 - 84065 Piaggine (Salerno) - P.Iva 04043720657
9	<b>S2 COSTRUZIONI S.R.L.</b> - Via Cavour 85 84073 Sapri (Salerno) - P.Iva 04649780659
10	<b>L.P.G. COSTRUZIONI</b> - Piazza Vittorio Emanuele n. 50 - 84078 Vallo della Lucania (Salerno) - P.Iva 05576350655
11	<b>ING. ORFEO MAZZITELLI s.r.l.</b> - Via Giuseppe Fanelli, 206/4 - 70125 Bari (Bari) - P.Iva 10909471004
12	<b>CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.</b> - Zona Industriale, snc - Località Terzerie - 84061 Ogliastro Cilento (Salerno) - P.Iva 02982110658
13	<b>FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO</b> - Rofrano (Salerno) Via Vico Cammarano snc - P.Iva 05518350656
14	<b>IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.</b> - Via Umberto I, n. 157 - 03020 Torrice (Frosinone) - P.Iva 01733830606
15	<b>R.D.R. S.R.L.</b> - Viale Sardegna n.2 - 80059 Torre del Greco (Napoli) - P.Iva 01262011214
16	<b>UNYON CONSORZIO STABILE SCARL</b> - Via dell'Acquedotto del Peschiera - 00135 Roma Capitale (Roma) - P.Iva 14341341007

+ 



e attribuisce i rispettivi punti che serviranno per determinare il punteggio complessivo.

Prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche il Presidente ha evidenziato che gli elementi tecnico-qualitativi andranno valutati sulla base delle indicazioni dei documenti di gara, con riferimento ai profili migliorativi ed aggiuntivi dell'appalto; che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 85 (ottantacinque) punti; che i criteri di valutazione indicati nei documenti di gara sono da considerarsi inderogabili e non potranno essere oggetto di rimodulazione e/o integrazione e/o specificazione.

A tal fine il Presidente ha richiamato i contenuti e le disposizioni dei punti dei documenti di gara nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione dovrà attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.

Richiamato il punto 19) del Disciplinare di gara, per l'attribuzione dei punteggi relativi all'Offerta tecnica valgono i seguenti criteri valutativi:

<b>Criterio A – Qualità</b>		
<b>Sub criterio A.1</b> <i>Miglioramento delle caratteristiche funzionali dell'opera</i>	<b>A.1.1 - Interventi migliorativi geotecnici</b>	<b>Max 25 punti</b> <i>Interventi di carattere geotecnico per l'incremento del grado di sicurezza riferita alla stabilità dei versanti attraversati dalla condotta</i>
	<b>A.1.2 - Manutenzione condotta</b>	<b>Max 5 punti</b> <i>Manutenzione condotta e pulizia pista per ogni anno</i>
<b>Sub criterio A.2</b> <i>Miglioramento delle caratteristiche funzionali della condotta</i>	<b>A.2.1 - Interventi migliorativi della condotta</b>	<b>Max 5 punti</b> <i>Il punteggio massimo si consegue migliorando le caratteristiche della condotta di progetto</i>
<b>Totale criterio A</b>		<b>35 punti</b>
<b>Criterio B – Costo di gestione energetici e manutenzione delle opere</b>		
<b>Sub criterio B.1</b> <i>Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere</i>	<b>Software, centralina e valvole per la trasmissione ed il controllo da remoto della rete</b>	<b>Max 5 punti</b> <i>Il punteggio massimo si consegue in caso di offerta di telecontrollo (con software compatibile col sistema esistente in Consac) della rete. Il sistema deve rendere il processo industriale il più possibile autonomo da interventi umani minimizzando il coinvolgimento degli addetti al presidio del processo e ottimizzando il lavoro delle risorse umane dedicate</i>
	<b>Sub criterio B.2</b> <i>Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi energetici e di manutenzione delle opere</i>	<b>B.2.1 - Fornitura e installazione di apparecchiature elettromeccaniche più efficienti</b>
<b>B.2.2 - Manutenzione Pompe</b>		<b>Max 20 punti</b> <i>Il punteggio massimo si consegue sulla manutenzione delle pompe</i>
<b>Totale criterio B</b>		<b>40 punti</b>
<b>Criterio C – Organizzazione del lavoro</b>		
<b>Sub criterio C.1</b> <i>Piano di lavoro</i>	<b>Piano di lavoro</b>	<b>Max 5 punti</b> <i>Descrizione delle attività che il concorrente intende offrire per</i>

		<i>posare la condotta</i>
<b>Totale criterio C</b>		<b>5 punti</b>
<b>Criterio D – Assistenza tecnica</b>		
<b>Sub criterio D.1</b> <i>Avviamento degli impianti successivi al collaudo</i>	<b>D.1.1 - Supporto tecnico -gestionale nelle fasi di avvio del cantiere</b>	<b>Max 5 punti</b>
		<i>Valutazione in base alla proposta progettuale di tracciamento della condotta e restituzione su GIS</i>
<b>Totale criterio D</b>		<b>5 punti</b>
<b>TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</b>		<b>85 punti</b>

Gli **elementi di natura qualitativa**, verranno valutati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base della seguente griglia di valutazione:

<b>PES</b>	<b>VALUTAZIONE</b>
<b>0</b>	
<b>0,0 – 0,2</b>	Assoluta carenza della documentazione presentata e/o riproduzione pedissequa di documenti; informazioni assenti; documentazione che contrasta con le finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio.
<b>0,3 -0,4</b>	Grave insufficienza della documentazione presentata, scarse informazioni e/o informazioni contraddittorie; documentazione che non risponde alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio.
<b>0,5 – 0,6</b>	Documentazione appena sufficiente; informazioni limitate; documentazione da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio.
<b>0,7 – 0,8</b>	Buona presentazione della documentazione; informazioni adeguate; documentazioni da cui si ricava una moderata aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio.
<b>0,9 – 1,0</b>	Ottima presentazione della documentazione; informazioni complete; documentazioni da cui si ricava una forte aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio.

Gli **elementi di natura quantitativa**, verranno valutati attraverso attribuito un punteggio tramite un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite formula con “*interpolazione lineare*” o “*bilineare*” (nel solo caso dell’offerta economica).

Per l’analisi dei criteri valutativi descritti nella tabella precedente, si richiamano le precisazioni desunte dal DISCIPLINARE DI GARA nell’ultima versione del 14 luglio 2020 Prot. n. 15480 e conseguenti ERRATA CORRIGE del 14 luglio 2020 Prot. n. 15481 e del 23 luglio 2020 prot. n. 15894; dalle FAQ del 3 Agosto 2020 prot. n.16507 e del 18 settembre 2020 prot. n.21229. Nello specifico:

➤ **Sub Criterio A.1.1 - Interventi migliorativi geotecnici**

Interventi di carattere geotecnico per l’incremento del grado di sicurezza riferita alla stabilità dei versanti attraversati dalla condotta. In particolare, dovrà essere valutata e migliorata la condotta nella zona “Mancelli” (tratto in frana aggiuntivo) nel Comune di Alfano ed eventualmente proposte migliorie progettuali per le briglie e le gabbionate tramite interventi di ingegneria naturalistica. Sarà valutata anche l’assistenza a tutte le fasi della progettazione.

Si valutano gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base della griglia di valutazione sopra richiamata.



➤ **Sub Criterio A.1.2 - Manutenzione condotta**

I lavori di manutenzione condotta e pulizia pista per ogni anno, comprenderanno sia la manutenzione straordinaria che la manutenzione ordinaria della condotta e delle opere connesse, oltre che della pulizia della pista, per mantenerla in perfetta efficienza funzionale. Ogni concorrente dovrà dichiarare il numero di anni per cui si impegna ad effettuare la manutenzione.

Ad ogni concorrente è attribuito un punteggio tramite un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite formula con interpolazione lineare per quanto riguarda gli anni che si intende offrire per la manutenzione:  $Ci = Ra/Rmax$  (dove:  $Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;  $Ra$  = anni dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;  $Rmax$  = anni massimo riferito alla massima offerta).

Per quanto riguarda i costi l'impresa dovrà presumerli dai dati di progetti e soprattutto dall'offerta migliorativa che offrirà. Non è previsto un limite superiore per la manutenzione, ma si terrà comunque conto degli anni di scadenza della Società proponente presso la CCIAA come limite massimo che la società potrà offrire. Sarà valutata positivamente l'impegno dell'azienda a offrire una polizza, e comunque l'impresa in fase di stipula di contratto dovrà dimostrare in maniera opportuna gli impegni assunti in fase di offerta (FAQ del 18 settembre 2020, prot. n. 21229 - Analogamente alla risposta alla FAQ relativa al criterio B.2.2).

➤ **Sub Criterio A.2.1 - Interventi migliorativi della condotta**

Si tratta di ottimizzazione delle caratteristiche tecniche del materiale della condotta oltre che della posa. L'impresa potrà fare una tabella di confronto con le caratteristiche della tubazione scelta e quella offerta, oltre a fare una descrizione delle caratteristiche e delle modalità di posa proposte allegando una sezione.

Inoltre, si valuterà l'incremento delle caratteristiche tecnico prestazionali dei pezzi speciali, in particolare degli scarichi e degli sfiati (anche in relazione ai Pn) (ERRATA CORRIGE del 23 luglio 2020, prot. n. 15894).

Si valutano gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base della griglia di valutazione sopra richiamata.

➤ **Sub Criterio B.1 - Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere**

In particolare, si tratta della fornitura di software, centralina e valvole per la trasmissione ed il controllo da remoto (con software compatibile col sistema esistente in CONSAC). È prevista la possibilità di modificare l'attuale sistema di telecontrollo in modo da favorire la riconfigurazione del software su web.

Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione tenendo conto della scelta progettuale offerta.

Per il sub-criterio B1 vi sarà una valutazione esclusivamente qualitativa. Non è richiesto inserire nell'offerta economica computo metrico estimativo (FAQ del 18 settembre 2020, prot. n. 21229 - FAQ del 3 Agosto 2020, prot. n.16507).

Il computo metrico è previsto come elaborato nell'offerta tecnica, senza indicazioni di prezzi.

Si valutano gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base della griglia di valutazione sopra richiamata.

L'attuale *sistema di telecontrollo* di Consac Gestioni Idriche SpA è strutturato secondo quanto esplicitato nelle FAQ del 3 Agosto 2020, prot. n.16507.

➤ **Sub Criterio B.2.1 - Fornitura e installazione di apparecchiature elettromeccaniche più efficienti**

Migliorie finalizzate ad aumentare l'efficienza delle pompe offerte. La valutazione della Commissione sarà fatta al fine di proporre motori perfettamente intercambiabili e verterà sul risparmio energetico, attraverso una stima teorica dei consumi energetici, prima e dopo la



sostituzione, fatta dall'azienda, e maggiore sarà il risparmio proposto maggiore sarà il punteggio. Inoltre, sarà valutata anche l'affidabilità attraverso garanzie aggiuntive sui motori e gli accessori forniti ed eventualmente altri servizi aggiuntivi offerti (come la progettazione elettrica, rifacimento protezione catodica).

Nella FAQ del 18 settembre 2020, prot. n. 21229 sono stati specificati gli impianti Np. 26 e Np.28):

Per l'impianto di Polla la potenza elettrica impegnata è 506 kWp complessiva. Per quanto riguarda le pompe sommerse dei pozzi abbiamo una portata di 70 l/s e una prevalenza di 50 mt. Per il sollevamento Sant'Elena abbiamo una portata di 40 l/s e una prevalenza 300 mt. Per sollevamento Auletta portata di 10 l/s a 230 mt di prevalenza. Per l'impianto di Silla la potenza elettrica impegnata è 688 kWp complessiva. Per quanto riguarda le pompe sommerse dei pozzi abbiamo una portata (per 4 pompe) da 17 l/s e (per 2 pompe) da 21 l/s con una prevalenza di 200 mt. Per i 3 sollevamenti (3 elettropompe) per una portata di 20 l/s per 150 mt di prevalenza.

Nella FAQ del 3 Agosto 2020, prot. n.16507, è stato chiarito che per quanto riguarda i sollevamenti attualmente non sono presenti apparecchiature dedicate al telecontrollo. Per quanto riguarda le pompe si devono prendere a riferimento quelle degli elaborati di gara. Per le cabine, in particolare per le voci n. 27 e n. 28, non sono soggette a migliorie, quindi non saranno valutate dalla Commissione Tecnica eventuale offerte. Sulla esistenza delle cabine MT/BT non si hanno al momento altre informazioni oltre quelle di progetto.

Si valutano gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base della griglia di valutazione sopra richiamata.

➤ **Sub Criterio B.2.2 - Manutenzione Pompe**

Migliorie finalizzate ad assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria delle pompe. Per manutenzione ordinaria e straordinaria (comprensiva di eventuale sostituzione dell'intera apparecchiatura) si intendono tutte le attività per avere le pompe costantemente efficienti. Ogni concorrente dovrà dichiarare il numero di anni per cui si impegna ad effettuare la manutenzione.

Ad ogni concorrente è attribuito un punteggio tramite un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite formula con interpolazione lineare:  $C_i = Ra/R_{max}$  (dove:  $C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;  $R_a$  = anni dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;  $R_{max}$  = anni massimo riferito alla massima offerta).

Per quanto riguardo i costi l'impresa dovrà presumerli dai dati di progetti e soprattutto dall'offerta migliorativa che offrirà. Non è previsto un limite superiore per la manutenzione, ma si terrà comunque conto degli anni di scadenza della Società proponente presso la CCIAA come limite massimo che la società potrà offrire. Sarà valutata positivamente l'impegno dell'azienda a offrire una polizza, e comunque l'impresa in fase di stipula di contratto dovrà dimostrare in maniera opportuna gli impegni assunti in fase di offerta (FAQ del 18 settembre 2020, prot. n. 21229).

➤ **Sub Criterio C.1 - La definizione di un Piano di lavoro**

Si deve descrivere come l'azienda intende effettuare la posa condotta, considerando che si dovrà sfruttare la fascia di esproprio (tra 3 e 5 mt) esistente e si dovrà dismettere la vecchia condotta. Si dovranno indicare ed esplicitare tutte le fasi del piano di lavoro.

Si valutano gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base della griglia di valutazione sopra richiamata.

➤ **Sub Criterio D.1.1 - Supporto tecnico-gestionale nelle fasi di avvio del cantiere**

Riguarda tutti gli aspetti tecnico/gestionali propedeutici per la posa della condotta, tipo un tracciamento puntuale (anche tramite drone) o altro supporto per dare anche in BIM l'opera da



realizzare nel suo complesso per la sola parte della condotta, o quant'altro si ritenga utile per la perfetta messa in cantiere dell'opera, anche per assistenza per eventuale definizione della fase di esproprio.

Si valutano gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base della griglia di valutazione sopra richiamata.

➤ **Sub Criterio E.1 - Offerta tempo**

Riguarda la riduzione del tempo utile contrattuale: la riduzione offerta in termini di giorni sul tempo di durata dei lavori indicata nel Cronoprogramma di progetto;

È attribuito all'offerta tempo un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite Formula con interpolazione lineare:  $C_i = Ra/R_{max}$  (dove:  $C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;  $Ra$  = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;  $R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente).

➤ **Sub Criterio E.2 - Offerta economica**

Riguarda il ribasso unico percentuale: la riduzione offerta in termini di ribasso percentuale sull'importo a base di gara. È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula "bilineare":

	(per $A_i \leq$	$X (A_i / A_{soglia})$
$i$	$A_{soglia}$ )	
	(per $A_i >$	$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
$i$	$A_{soglia}$ )	

dove:  $C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;  $A_i$  = ribasso percentuale del concorrente  $i$ -esimo;  $A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;  $X = 0,80$ ;  $A_{max}$  = valore del ribasso più conveniente).

Alle ore 15:30 del giorno 24 ottobre 2020, in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale del Consac Gestioni Idriche SpA, il Presidente della Commissione Giudicatrice, riunita la Commissione medesima, dichiara aperta la seduta riservata.

In relazione ai suddetti contenuti la Commissione ha ritenuto, all'unanimità, di attribuire un giudizio di valore ai criteri relativi ad elementi di natura qualitativa: le valutazioni delle singole proposte, pertanto, non essendo esprimibili in termini quantitativi numerico-proporzionali, saranno ancorate a valutazioni discrezionali in ordine alla maggiore o minore idoneità dell'offerta a garantire il perseguimento delle pubbliche finalità e degli obiettivi indicati nei documenti posti a base di gara.

La valutazione della Commissione terrà conto, altresì, del complesso delle iniziative e dei lavori aggiuntivi ed integrativi proposti, valutati alla luce degli apprezzabili, pratici e misurabili miglioramenti che si ritiene possano essere apportati ai lavori descritti nei documenti posti a base di gara.

A seguito della suddetta analisi, operata con riferimento alle richieste ed alle finalità indicate nel disciplinare di gara, sono state espresse le valutazioni di seguito riportate.

Al fine di pervenire ad un giudizio omogeneo e di garantire la collegialità nella formazione del giudizio stesso con riguardo ai singoli criteri di valutazione, la Commissione ha deciso,



all'unanimità, di esaminare e valutare contestualmente, seguendo l'ordine dei criteri indicato nella lettera di invito, le offerte tecniche presentate dalle imprese concorrenti.

La Commissione Giudicatrice procede, collegialmente, a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti con riferimento al seguente sub-criterio di valutazione (*elementi di natura qualitativa*):

➤ **A.1.1 - Interventi migliorativi geotecnici**

Dopo la lettura degli elaborati riferiti al suddetto sub-criterio di valutazione, si apre il dibattito con scambio di opinioni sull'offerta tecnica presentata dalla società/RTI in esame. La Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste del Capitolato di gara.

Dalla valutazione operata è derivata l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).						
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO DEI COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA						
Criterio A – Qualità						
Sub criterio A.1 - Miglioramento delle caratteristiche funzionali dell'opera.						
A.1.1 Interventi migliorativi geotecnici						
N° ORD.	CONCORRENTI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			Punti max sub-criterio	25
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punti attribuiti
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	0,400	0,500	0,400	0,433	10,833
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	0,800	0,900	0,800	0,833	20,833
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	0,900	0,900	0,900	0,900	22,500
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	17,500
5	MODOMECC ECOAMBIENTE	0,400	0,500	0,400	0,433	10,833
6	DI PALO E COMPANY	0,500	0,600	0,500	0,533	13,333
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	0,500	0,600	0,500	0,533	13,333
8	GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO SRL	0,500	0,600	0,600	0,567	14,167
9	S2 COSTRUZIONI SRL	0,700	0,800	0,700	0,733	18,333
10	L.P.G. COSTRUZIONI	1,000	0,900	0,900	0,933	23,333
11	ING. ORFEO MAZZITELLI s.r.l.	0,700	0,700	0,600	0,667	16,667
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	0,800	0,800	0,800	0,800	20,000
13	FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO	0,400	0,500	0,400	0,433	10,833
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	0,400	0,500	0,400	0,433	10,833
15	R.D.R. S.R.L.	0,600	0,700	0,600	0,633	15,833
16	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	0,500	0,600	0,600	0,567	14,167



La Commissione Giudicatrice procede, in sequenza, all'attribuzione dei punteggi previsti per il seguente sub-criterio di valutazione (*elemento di natura quali-quantitativa*):

➤ **A.1.2 - Manutenzione condotta**

Ad ogni concorrente è attribuito un punteggio tramite un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite formula con interpolazione lineare per quanto riguarda gli anni che si intende offrire per la manutenzione:  $Ci = Ra/Rmax$  (dove:  $Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo;  $Ra$  = anni dell'offerta del concorrente  $i$ -esimo;  $Rmax$  = anni massimo riferito alla massima offerta).


Dalla valutazione operata attraverso l'applicazione della formula di interpolazione lineare è derivata l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficiamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).					
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO DEI COEFFICIENTI DI NATURA QUALI-QUANTITATIVA					
Criterio A – Qualità					
Sub criterio A.1 - Miglioramento delle caratteristiche funzionali dell'opera.					
A.1.2 Manutenzione condotta					
(Formula di interpolazione lineare)					
N° ORD.	CONCORRENTI	Ra = anni offerti	Rmax = anni massimo offerti	Punti max sub-criterio	5
				Ci = Ra/Rmax	Punteggio = Ci x peso
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	7	15	0,467	2,333
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	5		0,333	1,667
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	5		0,333	1,667
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	10		0,667	3,333
5	MODOMECCO ECOAMBIENTE	2		0,133	0,667
6	DI PALO E COMPANY	5		0,333	1,667
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	5,5		0,367	1,833
8	GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO SRL	5		0,333	1,667
9	S2 COSTRUZIONI SRL	15		1,000	5,000
10	L.P.G. COSTRUZIONI	5		0,333	1,667
11	ING. ORFEO MAZZITELLI S.R.L.	5		0,333	1,667
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	10		0,667	3,333
13	FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO	5		0,333	1,667
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	10		0,667	3,333
15	R.D.R. S.R.L.	1		0,067	0,333
16	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	6		0,400	2,000

La Commissione Giudicatrice conclude i lavori della seduta odierna e si aggiorna alla prossima seduta riservata prevista per **martedì 27 ottobre p.v., ore 18:00**, presso la sede del Consac Gestioni Idriche SpA, per proseguire collegialmente l'esame dei successivi sub-criterio di valutazione degli elementi di natura qualitativa e quali-quantitativa.

La data della prossima seduta pubblica sarà comunque comunicata sul sito istituzionale di Consac Gestioni Idriche SpA mediante apposito avviso.

Alle ore 19:00 la seduta è tolta.

Nome e Cognome	Codice Fiscale	
Ing. Cannoniero Giovanni	CNNGNN64R05A717W	Presidente 
Ing. Pellegrino Giuseppe	PLLGPP74R03G793N	Commissario 
Ing. Rizzo Maurizio	RZZMRZ70R27L628K	Commissario 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Felice Lucia





**C.F. 00182790659**  
**VERBALE N.5 del 27/10/2020**

**SEDUTA RISERVATA**

Prot.n. 23190 del 27/10/2020

Il giorno 27-10-2020 in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, viene esperita la procedura telematica per la gara: ***Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002.***

Si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determina del RUP prot. n. 22715 del 1° ottobre 2020, composta dai seguenti componenti:

- Ing. Giovanni Cannoniero - C.F. CNNGNN64R05A717W - Presidente
- Ing. Giuseppe Pellegrino - C.F. PLLGPP74R03G793N - Commissario
- Ing. Maurizio Rizzo - C.F. RZZMRZ70R27L628K - Commissario

Funge da Segretario l'ing. Lucia Felice.

Si da atto che il Commissario Ing. Giuseppe Pellegrino è presente in modalità videconferenza, tramite la piattaforma "Jitsi Meet" (<https://meet.jit.si/CONSAC27102020>)

Il Presidente fa presente che:

- A seguito della deliberazione di C.d.A. n. 51 del 25/06/2020 è stata autorizzata l'indizione della presente procedura di gara aperta "*Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio*" attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa; l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22723 del 1/10/2020 della **1^ seduta di gara** di insediamento della Commissione di gara, durante la quale veniva registrato che entro le ore 08:30 del giorno 30-09-2020 sono state ricevute sulla piattaforma web [consac.acquistitelematici.it](https://consac.acquistitelematici.it) n. 16 offerte da parte de Ditte concorrenti esplicitate nello stesso verbale.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22749 del 06/10/2020 della **2^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti sulla piattaforma telematica <https://consac.acquistitelematici.it>, ed è stato stabilito di attivare l'istituto del soccorso istruttorio per alcuni partecipanti.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22807 del 13/10/2020 della **3^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame le integrazioni richieste mediante l'istituto del



istruttorio da parte degli operatori economici interessati dallo stesso procedimento, validando la *Documentazione Amministrativa* di tutti gli operatori economici partecipanti.

- Nell'ambito della richiamata 3<sup>a</sup> seduta la Commissione di gara, passando in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste virtuali recanti le offerte tecniche e scaricato i documenti presentati dai concorrenti, onde esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta Tecnica, firmata digitalmente, verificando la presenza dei documenti della busta tecnica.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22980 del 24/10/2020 della 4<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione giudicatrice è passata in **seduta riservata** per la valutazione e all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica. In apertura della seduta, prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della Commissione Giudicatrice ha evidenziato gli elementi tecnico-qualitativi da valutare sulla base dei contenuti e delle disposizioni contenute nei documenti di gara (così come emendati attraverso precisazioni, Errata corrige e Faq), nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione deve attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.
- Nella suddetta seduta la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti con riferimento ai sub-criteri di valutazione *A.1.1 - Interventi migliorativi geotecnici* e *A.1.2 - Manutenzione condotta*, operando l'attribuzione del relativo punteggio previsto dal Disciplinare di gara.

**Alle ore 18:00 del giorno 27 ottobre 2020**, in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, il Presidente della Commissione Giudicatrice, riunita la Commissione medesima, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione ha ritenuto, all'unanimità, di svolgere nella seduta odierna un approfondimento sul progetto a base di gara, prima di procedere a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti con riferimento ai sub-criteri di valutazione (elementi di natura qualitativa) successivi a quello (*A.1.1 - Interventi migliorativi geotecnici*) già esaminato nella precedente seduta.

In particolare, approfittando della disponibilità dell'**Ing. Gaetano Consalvo** e dell'*Energy manager Antonio Federico* del Consac, si è ritenuto opportuno approfondire un'analisi, rispettivamente, sulle migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere (sub-criterio di valutazione B.1) e sulle migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi energetici e di manutenzione delle opere (sub-criterio di valutazione B.2.1).

Dopo approfondita analisi, la Commissione Giudicatrice conclude i lavori della seduta odierna e si aggiorna alla prossima seduta riservata prevista per sabato 31 ottobre p.v., ore 15:00, presso la sede del Consac Gestioni Idriche SpA, per proseguire collegialmente, l'esame dei successivi sub-criteri di valutazione degli elementi di natura qualitativa.

La data della prossima seduta pubblica sarà comunque comunicata sul sito istituzionale di Consac Gestioni Idriche SpA mediante apposito avviso.

Alle ore 19:10 la seduta è tolta.

Nome e Cognome	Codice Fiscale	
Ing. Cannoniero Giovanni	CNNGNN64R05A717W	Presidente
Ing. Rizzo Maurizio	RZZMRZ70R27L628K	Commissario

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Ing. Felice Lucia



**C.F. 00182790659**  
**VERBALE N.6 del 31/10/2020**

**SEDUTA RISERVATA**

Prot.n. 23350 del 02/11/2020

Il giorno 31-10-2020 in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, viene esperita la procedura telematica per la gara: ***Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002.***

Si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determina del RUP prot. n. 22715 del 1° ottobre 2020, composta dai seguenti componenti:

- Ing. Giovanni Cannoniero - C.F. CNNGNN64R05A717W - Presidente
- Ing. Giuseppe Pellegrino - C.F. PLLGPP74R03G793N - Commissario
- Ing. Maurizio Rizzo - C.F. RZZMRZ70R27L628K - Commissario

Funge da Segretario l'ing. Lucia Felice.

Il Presidente fa presente che:

- A seguito della deliberazione di C.d.A. n. 51 del 25/06/2020 è stata autorizzata l'indizione della presente procedura di gara aperta "*Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio*" attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa; l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22723 del 1/10/2020 della 1<sup>a</sup> **seduta di gara** di insediamento della Commissione di gara, durante la quale veniva registrato che entro le ore 08:30 del giorno 30-09-2020 sono state ricevute sulla piattaforma web [consac.acquistitelematici.it](https://consac.acquistitelematici.it) n. 16 offerte da parte di Ditte concorrenti esplicitate nello stesso verbale.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22749 del 06/10/2020 della 2<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti sulla piattaforma telematica <https://consac.acquistitelematici.it>, ed è stato stabilito di attivare l'istituto del soccorso istruttorio per alcuni partecipanti.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22807 del 13/10/2020 della 3<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame le integrazioni richieste mediante l'istituto del istruttorio da parte degli operatori economici interessati dallo stesso procedimento, validando la *Documentazione Amministrativa* di tutti gli operatori economici partecipanti.



- Nell'ambito della richiamata 3<sup>a</sup> seduta la Commissione di gara, passando in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste virtuali recanti le offerte tecniche e scaricato i documenti presentati dai concorrenti, onde esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta Tecnica, firmata digitalmente, verificando la presenza dei documenti della busta tecnica.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22980 del 24/10/2020 della 4<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione giudicatrice è passata in **seduta riservata** per la valutazione e all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica. In apertura della seduta, prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della Commissione Giudicatrice ha evidenziato gli elementi tecnico-qualitativi da valutare sulla base dei contenuti e delle disposizioni contenute nei documenti di gara (così come emendati attraverso precisazioni, errata corrige e faq), nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione deve attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.
- Nella suddetta 4<sup>a</sup> seduta la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti con riferimento ai sub-criteri di valutazione *A.1.1 - Interventi migliorativi geotecnici* e *A.1.2 - Manutenzione condotta*, operando l'attribuzione del relativo punteggio previsto dal Disciplinare di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 23190 del 27/10/2020 della 5<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale si è proceduto ad un approfondimento sul progetto a base di gara, prima di procedere a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, in riferimento alle *migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere (sub-criterio di valutazione B.1)* ed alle *migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi energetici e di manutenzione delle opere (sub-criterio di valutazione B.2.1)*, approfittando della disponibilità, rispettivamente, dell'Ing. Gaetano Consalvo e dell'*Energy manager* Antonio Federico, entrambi dipendenti del Consac.

**Alle ore 15:30 del giorno 31 ottobre 2020**, in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, il Presidente della Commissione Giudicatrice, riunita la Commissione medesima, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione Giudicatrice procede collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, valutando le caratteristiche tecniche operative di ogni offerta con riferimento al seguente sub-criterio di valutazione (*elemento di natura qualitativa*):

➤ **A.2.1 - Interventi migliorativi della condotta**

Dopo la lettura degli elaborati riferiti al suddetto sub-criterio di valutazione, si apre il dibattito con scambio di opinioni sull'offerta tecnica presentata dalla società/RTI in esame. La Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste del Capitolato di gara.

Dalla valutazione operata è derivata l'attribuzione dei seguenti punteggi:



Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO DEI COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA**

**Criterio A – Qualità**

*Sub criterio A.2 - Miglioramento delle caratteristiche funzionali della condotta.*

**A.2.1 Interventi migliorativi della condotta**

N° ORD.	CONCORRENTI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			Punti max sub-criterio	5
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punti attribuiti
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	0,500	0,600	0,600	0,567	2,833
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	0,900	0,900	1,000	0,933	4,667
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	1,000	0,900	0,900	0,933	4,667
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	3,500
5	MODOMECC ECOAMBIENTE	0,300	0,400	0,400	0,367	1,833
6	DI PALO E COMPANY	0,800	0,700	0,800	0,767	3,833
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	1,000	0,900	1,000	0,967	4,833
8	GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO SRL	0,600	0,700	0,700	0,667	3,333
9	S2 COSTRUZIONI SRL	0,500	0,600	0,600	0,567	2,833
10	L.P.G. COSTRUZIONI	0,900	1,000	0,900	0,933	4,667
11	ING. ORFEO MAZZITELLI s.r.l.	0,500	0,600	0,600	0,567	2,833
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	0,700	0,700	0,700	0,700	3,500
13	FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO	0,500	0,600	0,600	0,567	2,833
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	0,600	0,700	0,700	0,667	3,333
15	R.D.R. S.R.L.	0,600	0,700	0,700	0,667	3,333
16	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	0,400	0,400	0,500	0,433	2,167

La Commissione Giudicatrice procede, collegialmente, a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti con riferimento al seguente sub-criterio di valutazione (*elemento di natura qualitativa*):

➤ **B.1 - Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere**

Dopo la lettura degli elaborati riferiti al suddetto sub-criterio di valutazione, si apre il dibattito con scambio di opinioni sull'offerta tecnica presentata dalla società/RTI in esame. La Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste del Capitolato di gara.



Dalla valutazione operata è derivata l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).						
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO DEI COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA						
Criterio B – Costo di gestione energetici e manutenzione delle opere						
Sub criterio B.1 - Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere						
Software, centralina e valvole per la trasmissione ed il controllo da remoto della rete.						
N° ORD.	CONCORRENTI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			Punti max sub-criterio	5
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punti attribuiti
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	0,700	0,800	0,700	0,733	3,667
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	0,700	0,700	0,800	0,733	3,667
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	0,700	0,700	0,800	0,733	3,667
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	1,000	0,900	0,900	0,933	4,667
5	MODOMECC ECOAMBIENTE	0,800	0,800	0,900	0,833	4,167
6	DI PALO E COMPANY	0,900	0,900	0,900	0,900	4,500
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	0,900	0,900	0,900	0,900	4,500
8	GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO SRL	0,500	0,600	0,500	0,533	2,667
9	S2 COSTRUZIONI SRL	0,400	0,500	0,500	0,467	2,333
10	L.P.G. COSTRUZIONI	0,900	0,900	0,900	0,900	4,500
11	ING. ORFEO MAZZITELLI s.r.l.	0,500	0,600	0,500	0,533	2,667
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	0,400	0,400	0,400	0,400	2,000
13	FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO	ESCLUSA				
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	0,900	0,900	0,900	0,900	4,500
15	R.D.R. S.R.L.	0,600	0,700	0,800	0,700	3,500
16	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	0,400	0,400	0,400	0,400	2,000

Considerato che, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016, qualunque irregolarità riferita all'offerta tecnica non può essere sanata e comporta, quindi, l'immediata esclusione dalla procedura di gara, la **ditta concorrente "FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO"** (n.13 dell'elenco) viene **esclusa** dalla procedura di gara avendo disatteso il divieto disposto al punto 19) del Disciplinare di gara *"di inserire riferimenti a prezzi e/o ribassi e/o altre indicazioni relative all'offerta economica, a pena di esclusione"*.



La Commissione Giudicatrice procede, collegialmente, a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti con riferimento al seguente sub-criterio di valutazione (*elemento di natura qualitativa*):

➤ **B.2.1 - Fornitura e installazione di apparecchiature elettromeccaniche più efficienti**

Dopo la lettura degli elaborati riferiti al suddetto sub-criterio di valutazione, si apre il dibattito con scambio di opinioni sull'offerta tecnica presentata dalla società/RTI in esame. La Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste del Capitolato di gara.

Dalla valutazione operata è derivata l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).						
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO DEI COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA						
Criterio B – Costo di gestione energetici e manutenzione delle opere						
Sub criterio B.2 - Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi energetici e di manutenzione delle opere						
B.2.1 Fornitura e installazione di apparecchiature elettromeccaniche più efficienti						
N° ORD.	CONCORRENTI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			Punti max sub-criterio	15
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punti attribuiti
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	13,500
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	1,000	0,900	0,900	0,933	14,000
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	0,900	0,900	0,900	0,900	13,500
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	1,000	0,900	0,900	0,933	14,000
5	MODOMECC ECOAMBIENTE	0,400	0,500	0,500	0,467	7,000
6	DI PALO E COMPANY	0,900	0,900	0,900	0,900	13,500
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	0,900	0,900	0,900	0,900	13,500
8	GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	13,500
9	S2 COSTRUZIONI SRL	0,400	0,500	0,400	0,433	6,500
10	L.P.G. COSTRUZIONI	0,900	0,900	0,900	0,900	13,500
11	ING. ORFEO MAZZITELLI s.r.l.	0,600	0,700	0,700	0,667	10,000
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	0,700	0,800	0,800	0,767	11,500
13	FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO	ESCLUSA				
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	0,900	0,900	0,900	0,900	13,500
15	R.D.R. S.R.L.	0,500	0,600	0,500	0,533	8,000
16	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	0,700	0,800	0,800	0,767	11,500

La Commissione Giudicatrice conclude i lavori della seduta odierna e si aggiorna alla prossima seduta riservata prevista per **03 novembre p.v., ore 18:00**, presso la sede del Consac Gestioni Idriche SpA, per proseguire collegialmente l'esame dei successivi sub-criterio di valutazione degli elementi di natura qualitativa e quali-quantitativa.

La data della prossima seduta pubblica sarà comunque comunicata sul sito istituzionale di Consac Gestioni Idriche SpA mediante apposito avviso.

Alle ore 18:30 la seduta è tolta.

Nome e Cognome	Codice Fiscale	
Ing. Cannoniero Giovanni	CNNGNN64R05A717W	Presidente 
Ing. Pellegrino Giuseppe	PLLGPP74R03G793N	Commissario 
Ing. Rizzo Maurizio	RZZMRZ70R27L628K	Commissario 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Felice Lucia





**C.F. 00182790659**  
**VERBALE N.7 del 03/11/2020**

**SEDUTA RISERVATA**

Prot.n. 23372 del 03/11/2020

Il giorno 03-11-2020 in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, viene esperita la procedura telematica per la gara: ***Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002.***

Si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determina del RUP prot. n. 22715 del 1° ottobre 2020, composta dai seguenti componenti:

- Ing. Giovanni Cannoniero - C.F. CNNGNN64R05A717W - Presidente
- Ing. Giuseppe Pellegrino - C.F. PLLGPP74R03G793N - Commissario
- Ing. Maurizio Rizzo - C.F. RZZMRZ70R27L628K - Commissario

Funge da Segretario l'ing. Lucia Felice.

Il Presidente fa presente che:

- A seguito della deliberazione di C.d.A. n. 51 del 25/06/2020 è stata autorizzata l'indizione della presente procedura di gara aperta "*Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio*" attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa; l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22723 del 1/10/2020 della **1^ seduta di gara** di insediamento della Commissione di gara, durante la quale veniva registrato che entro le ore 08:30 del giorno 30-09-2020 sono state ricevute sulla piattaforma telematica <https://consac.acquistitelematici.it> n. 16 offerte da parte delle Ditte concorrenti esplicitate nello stesso verbale.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22749 del 06/10/2020 della **2^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti sulla piattaforma telematica <https://consac.acquistitelematici.it>, ed è stato stabilito di attivare l'istituto del soccorso istruttorio per alcuni partecipanti.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22807 del 13/10/2020 della **3^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame le integrazioni richieste mediante l'istituto del istruttorio da parte degli operatori economici interessati dallo stesso procedimento, validando la *Documentazione Amministrativa* di tutti gli operatori economici partecipanti.



- Dato atto che nell'ambito della richiamata 3<sup>a</sup> seduta la Commissione di gara, passando in seduta pubblica, La Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste virtuali recanti le offerte tecniche e scaricato i documenti presentati dai concorrenti, onde esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta Tecnica, firmata digitalmente, verificando la presenza dei documenti della busta tecnica.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22980 del 24/10/2020 della 4<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione giudicatrice è passata in **seduta riservata** per la valutazione e all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica. In apertura della seduta, prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della Commissione Giudicatrice ha evidenziato gli elementi tecnico-qualitativi da valutare sulla base dei contenuti e delle disposizioni contenute nei documenti di gara (così come emendati attraverso precisazioni, Errata corrige e Faq), nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione deve attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.
- Nella suddetta 4<sup>a</sup> seduta la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti con riferimento ai sub-criteri di valutazione *A.1.1 - Interventi migliorativi geotecnici* e *A.1.2 - Manutenzione condotta*, operando l'attribuzione del relativo punteggio previsto dal Disciplinare di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 23190 del 27/10/2020 della 5<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale si è proceduto ad un approfondimento sul progetto a base di gara, prima di procedere a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, in riferimento alle *migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere (sub-criterio di valutazione B.1)* ed alle *migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi energetici e di manutenzione delle opere (sub-criterio di valutazione B.2.1)*, approfittando della disponibilità, rispettivamente, dell'Ing. Gaetano Consalvo e dell'*Energy manager* Antonio Federico, entrambi dipendenti del Consac.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 23350 del 31/10/2020 della 6<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, valutando le caratteristiche tecniche operative di ogni offerta tecnica con riferimento ai seguenti sub-criteri di valutazione di natura qualitativa: *A.2.1 - Interventi migliorativi della condotta*; *B.1 - Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere*; *B.2.1 - Fornitura e installazione di apparecchiature elettromeccaniche più efficienti*, operando l'attribuzione dei relativi punteggi previsti dal Disciplinare di gara.
- Durante la suddetta 6<sup>a</sup> seduta di gara la Commissione Giudicatrice ha escluso dalla procedura di gara la ditta concorrente "FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO" (n.13 dell'elenco), avendo la stessa disatteso il divieto disposto al punto 19) del Disciplinare di gara "*di inserire riferimenti a prezzi e/o ribassi e/o altre indicazioni relative all'offerta economica, a pena di esclusione*", ed ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 secondo il quale qualunque irregolarità riferita all'offerta tecnica non può essere sanata e comporta l'immediata esclusione dalla procedura di gara.

**Alle ore 18:00 del giorno 03 novembre 2020**, in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, il Presidente della Commissione Giudicatrice, riunita la Commissione medesima, dichiara aperta la seduta riservata.



La Commissione Giudicatrice procede collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, valutando le caratteristiche tecniche operative di ogni offerta con riferimento al seguente sub-criterio di valutazione (*elemento di natura quali-quantitativa*):

➤ **B.2.2 - Manutenzione Pompe**

Ad ogni concorrente è attribuito un punteggio tramite un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite formula con interpolazione lineare:  $Ci = Ra/Rmax$  (dove:  $Ci$  = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;  $Ra$  = anni dell'offerta del concorrente *i*-esimo;  $Rmax$  = anni massimo riferito alla massima offerta).

Dalla valutazione operata attraverso l'applicazione della formula di interpolazione lineare è derivata l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficiamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Farsone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).					
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO DEI COEFFICIENTI DI NATURA QUALI-QUANTITATIVA					
Criterio B – Costo di gestione energetici e manutenzione delle opere					
Sub criterio B.2 - Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi energetici e di manutenzione delle opere					
B.2.2 Manutenzione Pompe					
(Formula di interpolazione lineare)					
N° ORD.	CONCORRENTI	Ra = anni offerti	Rmax = anni massimo offerti	Punti max sub-criterio	20
				Ci = Ra/Rmax	Punteggio = Ci x peso
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	20	20	1,000	20,000
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	5		0,250	5,000
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	5		0,250	5,000
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	10		0,500	10,000
5	MODOMECCO ECOAMBIENTE	5		0,250	5,000
6	DI PALO E COMPANY	10		0,500	10,000
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	5,5		0,275	5,500
8	GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO SRL	5		0,250	5,000
9	S2 COSTRUZIONI SRL	5		0,250	5,000
10	L.P.G. COSTRUZIONI	5		0,250	5,000
11	ING. ORFEO MAZZITELLI s.r.l.	5		0,250	5,000
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	10		0,500	10,000
13	FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO	7		0,350	7,000
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	10		0,500	10,000
15	R.D.R. S.R.L.	1		0,050	1,000
16	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	6		0,300	6,000



La Commissione Giudicatrice, quindi, procede collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, valutando le caratteristiche tecniche operative di ogni offerta con riferimento al seguente sub-criterio di valutazione (*elemento di natura qualitativa*):

➤ **C.1 - La definizione di un Piano di lavoro**

Dopo la lettura degli elaborati riferiti al suddetto sub-criterio di valutazione, si apre il dibattito con scambio di opinioni sull'offerta tecnica presentata dalla società/RTI in esame. La Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste del Capitolato di gara.

Dalla valutazione operata è derivata l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficiamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).						
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO DEI COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA						
Criterio C – Organizzazione del lavoro						
Sub criterio C.1 - Piano di lavoro						
N° ORD.	CONCORRENTI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			Punti max sub-criterio	5
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punti attribuiti
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	3,500
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	0,900	0,800	0,900	0,867	4,333
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	0,800	0,900	0,900	0,867	4,333
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	3,500
5	MODOMECC ECOAMBIENTE	0,700	0,700	0,600	0,667	3,333
6	DI PALO E COMPANY	0,700	0,800	0,600	0,700	3,500
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	0,700	0,800	0,800	0,767	3,833
8	GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO SRL	0,600	0,700	0,600	0,633	3,167
9	S2 COSTRUZIONI SRL	0,600	0,500	0,500	0,533	2,667
10	L.P.G. COSTRUZIONI	1,000	0,900	0,900	0,933	4,667
11	ING. ORFEO MAZZITELLI s.r.l.	0,900	0,800	0,800	0,833	4,167
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	1,000	0,900	0,900	0,933	4,667
13	FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO	ESCLUSA				
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	0,700	0,800	0,600	0,700	3,500
15	R.D.R. S.R.L.	0,500	0,500	0,600	0,533	2,667
16	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	0,600	0,600	0,700	0,633	3,167



La Commissione Giudicatrice, infine, procede collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, valutando le caratteristiche tecniche operative di ogni offerta con riferimento al seguente sub-criterio di valutazione (*elemento di natura qualitativa*):

➤ **D.1.1 - Supporto tecnico-gestionale nelle fasi di avvio del cantiere**

Dopo la lettura degli elaborati riferiti al suddetto sub-criterio di valutazione, si apre il dibattito con scambio di opinioni sull'offerta tecnica presentata dalla società/RTI in esame. La Commissione procede alle valutazioni di dettaglio analizzando i contenuti dell'offerta tecnica, raffrontandole con le richieste del Capitolato di gara.

Dalla valutazione operata è derivata l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Gilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).						
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO DEI COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA						
Criterio D – Assistenza tecnica						
Sub criterio D.1 - Avviamento degli impianti successivi al collaudo						
D.1.1 Supporto tecnico -gestionale nelle fasi di avvio del cantiere						
N° ORD.	CONCORRENTI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			Punti max sub-criterio	5
		Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punti attribuiti
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	0,600	0,700	0,600	0,633	3,167
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	0,800	0,800	0,800	0,800	4,000
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	0,800	0,800	0,800	0,800	4,000
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	3,500
5	MODOMEC ECOAMBIENTE	0,700	0,800	0,800	0,767	3,833
6	DI PALO E COMPANY	0,700	0,700	0,700	0,700	3,500
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	0,800	0,900	0,800	0,833	4,167
8	GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO SRL	0,700	0,700	0,800	0,733	3,667
9	S2 COSTRUZIONI SRL	0,800	0,900	1,000	0,900	4,500
10	L.P.G. COSTRUZIONI	1,000	0,900	0,900	0,933	4,667
11	ING. ORFEO MAZZITELLI s.r.l.	1,000	0,800	0,900	0,900	4,500
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	0,800	0,800	0,800	0,800	4,000
13	FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO	ESCLUSA				
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	0,900	0,900	1,000	0,933	4,667
15	R.D.R. S.R.L.	0,500	0,500	0,600	0,533	2,667
16	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	0,500	0,500	0,600	0,533	2,667

Conclusa l'attribuzione dei punteggi relativamente ai sub-criteri di valutazione di natura qualitativa e quali-quantitativa, il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori per la data odierna e rimanda alla successiva seduta che viene confermata per il **07 novembre p.v. alle ore 15:00** presso la sede del Consac Gestioni Idriche SpA, per proseguire collegialmente con l'iter di valutazione delle offerte, conformemente al disciplinare di gara, attraverso l'attribuzione dei **punteggi OTEV** e la chiusura dell'iter di valutazione per la convocazione dei concorrenti per l'apertura dell'offerte economiche.

La data della prossima seduta pubblica sarà comunque comunicata sul sito istituzionale di Consac Gestioni Idriche SpA mediante apposito avviso.

Alle ore 20:30 la seduta è tolta.

Nome e Cognome	Codice Fiscale	
Ing. Cannoniero Giovanni	CNNGNN64R05A717W	Presidente 
Ing. Pellegrino Giuseppe	PLLGPP74R03G793N	Commissario 
Ing. Rizzo Maurizio	RZZMRZ70R27L628K	Commissario 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Felice Lucia





**C.F. 00182790659**  
**VERBALE N.8 del 07/11/2020**

**SEDUTA RISERVATA**

Prot.n. 23588 del 07/11/2020

Il giorno 07-11-2020 in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, viene esperita la procedura telematica per la gara: ***Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002.***

Si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determina del RUP prot. n. 22715 del 1° ottobre 2020, composta dai seguenti componenti:

- Ing. Giovanni Cannoniero - C.F. CNNGNN64R05A717W - Presidente
- Ing. Giuseppe Pellegrino - C.F. PLLGPP74R03G793N - Commissario
- Ing. Maurizio Rizzo - C.F. RZZMRZ70R27L628K - Commissario

Funge da Segretario l'ing. Lucia Felice.

Il Presidente fa presente che:

- A seguito della deliberazione di C.d.A. n. 51 del 25/06/2020 è stata autorizzata l'indizione della presente procedura di gara aperta "*Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio*" attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa; l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22723 del 1/10/2020 della **1^ seduta di gara** di insediamento della Commissione di gara, durante la quale veniva registrato che entro le ore 08:30 del giorno 30-09-2020 sono state ricevute sulla piattaforma telematica <https://consac.acquistitelematici.it> n. 16 offerte da parte delle Ditte concorrenti esplicitate nello stesso verbale.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22749 del 06/10/2020 della **2^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti sulla piattaforma telematica <https://consac.acquistitelematici.it>, ed è stato stabilito di attivare l'istituto del soccorso istruttorio per alcuni partecipanti.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22807 del 13/10/2020 della **3^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame le integrazioni richieste mediante l'istituto del istruttorio da parte degli operatori economici interessati dallo stesso procedimento, validando la *Documentazione Amministrativa* di tutti gli operatori economici partecipanti.



- Dato atto che nell'ambito della richiamata 3<sup>a</sup> seduta la Commissione di gara, passando in seduta pubblica, La Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste virtuali recanti le offerte tecniche e scaricato i documenti presentati dai concorrenti, onde esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta Tecnica, firmata digitalmente, verificando la presenza dei documenti della busta tecnica.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22980 del 24/10/2020 della 4<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione giudicatrice è passata in **seduta riservata** per la valutazione e all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica. In apertura della seduta, prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della Commissione Giudicatrice ha evidenziato gli elementi tecnico-qualitativi da valutare sulla base dei contenuti e delle disposizioni contenute nei documenti di gara (così come emendati attraverso precisazioni, Errata corrige e Faq), nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione deve attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.
- Nella suddetta 4<sup>a</sup> seduta la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti con riferimento ai sub-criteri di valutazione *A.1.1 - Interventi migliorativi geotecnici* e *A.1.2 - Manutenzione condotta*, operando l'attribuzione del relativo punteggio previsto dal Disciplinare di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 23190 del 27/10/2020 della 5<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale si è proceduto ad un approfondimento sul progetto a base di gara, prima di procedere a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, in riferimento alle *migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere (sub-criterio di valutazione B.1)* ed alle *migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi energetici e di manutenzione delle opere (sub-criterio di valutazione B.2.1)*, approfittando della disponibilità, rispettivamente, dell'Ing. Gaetano Consalvo e dell'*Energy manager* Antonio Federico, entrambi dipendenti del Consac.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 23350 del 31/10/2020 della 6<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, valutando le caratteristiche tecniche operative di ogni offerta tecnica con riferimento ai seguenti sub-criteri di valutazione di natura qualitativa: *A.2.1 - Interventi migliorativi della condotta*; *B.1 - Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere*; *B.2.1 - Fornitura e installazione di apparecchiature elettromeccaniche più efficienti*, operando l'attribuzione dei relativi punteggi previsti dal Disciplinare di gara.
- Durante la suddetta 6<sup>a</sup> seduta di gara la Commissione Giudicatrice ha escluso dalla procedura di gara la ditta concorrente "FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO" (n.13 dell'elenco), avendo la stessa disatteso il divieto disposto al punto 19) del Disciplinare di gara "*di inserire riferimenti a prezzi e/o ribassi e/o altre indicazioni relative all'offerta economica, a pena di esclusione*", ed ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 secondo il quale qualunque irregolarità riferita all'offerta tecnica non può essere sanata e comporta l'immediata esclusione dalla procedura di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 23372 del 03/11/2020 della 7<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, valutando le caratteristiche tecniche operative di ogni offerta tecnica con riferimento ai seguenti sub-criteri di valutazione di natura quali-quantitativa *B.2.2 - Manutenzione Pompe* e qualitativa: *C.1 - La definizione di un Piano di lavoro*; *D.1.1 - Supporto tecnico-gestionale nelle fasi di avvio del cantiere*, operando l'attribuzione dei relativi punteggi previsti dal Disciplinare di gara.



Alle ore 15:30 del giorno 07 novembre 2020, in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, il Presidente della Commissione Giudicatrice, riunita la Commissione medesima, dichiara aperta la seduta riservata.

Il Presidente riassume il lavoro fin qui svolto consistente nell'applicazione dei criteri e dei sottocriteri, così come stabilito dal disciplinare di gara, alle singole offerte tecniche presentate dai soggetti ammessi.

A seguito delle sedute riservate per l'esame della documentazione tecnica nelle date in premessa richiamate, la Commissione giudicatrice ha assegnato ai soggetti concorrenti il punteggio relativo all'Offerta Tecnica in ossequio ai criteri previsti nel disciplinare di gara, come risulta dai verbali redatti dalla Commissione medesima, acquisiti e conservati agli atti.

A questo punto la Commissione Giudicatrice passa al calcolo della **soglia di sbarramento**, secondo quanto precisato nel Verbale n. 4 del 24 ottobre 2020 di avvio delle sedute riservate.

In premessa, il Presidente ritiene doveroso definire correttamente quanto riportato al punto 19) del disciplinare di gara (pag. 22) in relazione all'introduzione della **c.d. "clausola di sbarramento"**.

La stazione appaltante, ritenendo importante che l'intervento sia eseguito con modalità che assicurino almeno un livello minimo dal punto di vista qualitativo, ha inserita una clausola di sbarramento, la quale stabilisce che per poter essere ammesse alla fase di valutazione del prezzo offerto, della riduzione del tempo utile contrattuale e del numero di mesi di manutenzione ordinaria offerta, le ditte partecipanti dovranno ottenere nella valutazione complessiva dei criteri riportati alle lettere a) b) c) d) (coeff. A,B, C, D):

Qualitativi		formula	Ponderale
Tecnici	a - qualità	A	35
	b - Costo di gestione e manutenzione delle opere	B	40
	c - organizzazione del lavoro	C	5
	d - assistenza tecnica	D	5
Elementi Quantitativi	e.1- riduzione del tempo utile contrattuale	T	5
Economici	e.2 - ribasso percentuale su importo base	R	10
		TOTALE	100

un minimo di 50 punti sugli 85 disponibili.

Altresì, al punto 23) del disciplinare di gara (pag. 30), è stato evidenziato che la Commissione procederà alla esclusione delle offerte che non hanno conseguito nella valutazione dell'offerta tecnica un punteggio superiore a punti 35, prima della riparametrazione.

Mentre nella FAQ prot. n.16507 del 3 Agosto 2020 è stato precisato che la clausola di sbarramento è quella relativa ad una valutazione complessiva di 50 punti sugli 85 disponibili.

In conclusione, da una lettura combinata dei documenti di gara, supportati dai chiarimenti forniti dal RUP ing. Felice Lucia, si evince che nel disciplinare di gara è stata prevista, a "pena di esclusione", le ditte partecipanti dovranno ottenere nella valutazione tecnica complessiva dei criteri riportati alle lettere a) b) c) d) (coeff. A,B, C, D) superiore alla soglia di sbarramento di 50 punti sugli 85 disponibili (35+40+5+5), per poter essere ammesse alla fase di valutazione del prezzo offerto (E.2), della riduzione del tempo utile contrattuale (E.1).

Le ditte che hanno superato la soglia di sbarramento risultano le seguenti:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).												
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: SOGLIA DI SBARRAMENTO												
DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI ALLE OFFERTE TECNICHE PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE												
N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE								PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO	SOGLIA DI SBARRAMENTO	PUNTEGGIO SUPERIORE ALLA SOGLIA DI SBARRAMENTO
		A.1.1	A.1.2	A.2.1	B.1	B.2.1	B.2.2	C.1	D.1.1			
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	10,833	2,333	2,833	3,667	13,500	20,000	3,500	3,167	59,833	50,000	59,833
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	20,833	1,667	4,667	3,667	14,000	5,000	4,333	4,000	58,167		58,167
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	22,500	1,667	4,667	3,667	13,500	5,000	4,333	4,000	59,333		59,333
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	17,500	3,333	3,500	4,667	14,000	10,000	3,500	3,500	60,000		60,000
5	MODOMECCO ECOAMBIENTE	10,833	0,667	1,833	4,167	7,000	5,000	3,333	3,833	36,667		--
6	DI PALO E COMPANY	13,333	1,667	3,833	4,500	13,500	10,000	3,500	3,500	53,833		53,833
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	13,333	1,833	4,833	4,500	13,500	5,500	3,833	4,167	51,500		51,500
8	GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO SRL	14,167	1,667	3,333	2,667	13,500	5,000	3,167	3,667	47,167		--
9	S2 COSTRUZIONI SRL	18,333	5,000	2,833	2,333	6,500	5,000	2,667	4,500	47,167		--
10	L.P.G. COSTRUZIONI	23,333	1,667	4,667	4,500	13,500	5,000	4,667	4,667	62,000		62,000
11	ING. ORFEO MAZZITELLI s.r.l.	16,667	1,667	2,833	2,667	10,000	5,000	4,167	4,500	47,500		--
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	20,000	3,333	3,500	2,000	11,500	10,000	4,667	4,000	59,000		59,000
13	FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO	ESCLUSA										--
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	10,833	3,333	3,333	4,500	13,500	10,000	3,500	4,667	53,667		53,667
15	R.D.R. S.R.L.	15,833	0,333	3,333	3,500	8,000	1,000	2,667	2,667	37,333		--
16	UNYON CONSORZIO STABILE SCARL	14,167	2,000	2,167	2,000	11,500	6,000	3,167	2,667	43,667		--



I **punteggi** conseguiti da ciascuno dei soggetti ammessi a seguito delle analisi e valutazioni realizzate nelle riunioni della Commissione giudicatrice, **prima dell'operazione di riparametrazione**, sono riassunti nella tabella riportata di seguito:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).					
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA					
GRADUATORIA FINALE PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE					
N° ORD.	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA TECNICA	GRADUATORIA
		QUALITATIVI	QUALI-QUANTITATIVI		
		A.1.1 + A.2.1 + B.1 + B.2.1 + C.1 + D.1.1	A.1.2 + B.2.2		
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	37,500	22,333	<b>59,833</b>	3°
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	51,500	6,667	<b>58,167</b>	6°
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	52,667	6,667	<b>59,333</b>	4°
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	46,667	13,333	<b>60,000</b>	2°
6	DI PALO E COMPANY	42,167	11,667	<b>53,833</b>	7°
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	44,167	7,333	<b>51,500</b>	9°
10	L.P.G. COSTRUZIONI	55,333	6,667	<b>62,000</b>	1°
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	45,667	13,333	<b>59,000</b>	5°
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	40,333	13,333	<b>53,667</b>	8°

La Commissione Giudicatrice conformemente alle indicazioni fornite dal punto 19) del Disciplinare di Gara procede, quindi, la **c.d. "Riparametrazione"** dei punteggi attribuiti in modo da garantire l'attribuzione del punteggio massimo previsto nei documenti di gara.

Si procede, quindi, ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Nel rispetto del disciplinare di gara, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato.

Nella procedura in oggetto la riparametrazione è stata applicata solo ai criteri di natura qualitativa. Infatti, per i criteri di natura quali-quantitativa, la formula utilizzata consente la distribuzione del punteggio massimo.

La determinazione dei punti attribuiti per gli elementi di natura qualitativa è la seguente:



Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: RIPARAMETRAZIONE**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO A.1.1 TRAMITE RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI RIPARAM.
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	10,833	23,333	0,464	25,000	11,607
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	20,833		0,893		22,321
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	22,500		0,964		24,107
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	17,500		0,750		18,750
6	DI PALO E COMPANY	13,333		0,571		14,286
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	13,333		0,571		14,286
10	L.P.G. COSTRUZIONI	23,333		1,000		25,000
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	20,000		0,857		21,429
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	10,833		0,464		11,607

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: RIPARAMETRAZIONE**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO A.2.1 TRAMITE RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI RIPARAM.
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	2,833	4,833	0,586	5,000	2,931
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	4,667		0,966		4,828
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	4,667		0,966		4,828
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	3,500		0,724		3,621
6	DI PALO E COMPANY	3,833		0,793		3,966
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	4,833		1,000		5,000
10	L.P.G. COSTRUZIONI	4,667		0,966		4,828
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	3,500		0,724		3,621
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	3,333		0,690		3,448



Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: RIPARAMETRAZIONE**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO B.1 TRAMITE RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI RIPARAM.
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	3,667	4,667	0,786	5,000	3,929
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	3,667		0,786		3,929
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	3,667		0,786		3,929
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	4,667		1,000		5,000
6	DI PALO E COMPANY	4,500		0,964		4,821
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	4,500		0,964		4,821
10	L.P.G. COSTRUZIONI	4,500		0,964		4,821
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	2,000		0,429		2,143
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	4,500		0,964		4,821

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: RIPARAMETRAZIONE**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO B.2.1 TRAMITE RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI RIPARAM.
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	13,500	14,000	0,964	15,000	14,464
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	14,000		1,000		15,000
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	13,500		0,964		14,464
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	14,000		1,000		15,000
6	DI PALO E COMPANY	13,500		0,964		14,464
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	13,500		0,964		14,464
10	L.P.G. COSTRUZIONI	13,500		0,964		14,464
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	11,500		0,821		12,321
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	13,500		0,964		14,464



Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: RIPARAMETRAZIONE**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO C.1 TRAMITE RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI RIPARAM.
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	3,500	4,667	0,750	5,000	3,750
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	4,333		0,929		4,643
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	4,333		0,929		4,643
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	3,500		0,750		3,750
6	DI PALO E COMPANY	3,500		0,750		3,750
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	3,833		0,821		4,107
10	L.P.G. COSTRUZIONI	4,667		1,000		5,000
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	4,667		1,000		5,000
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	3,500		0,750		3,750

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: RIPARAMETRAZIONE**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO D.1.1 TRAMITE RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI RIPARAM.
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	3,167	4,667	0,679	5,000	3,393
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	4,000		0,857		4,286
3	GORRASI COSTRUZIONI S.R.L.	4,000		0,857		4,286
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	3,500		0,750		3,750
6	DI PALO E COMPANY	3,500		0,750		3,750
7	CO.GE.PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	4,167		0,893		4,464
10	L.P.G. COSTRUZIONI	4,667		1,000		5,000
12	CO.GE.A. IMPRESIT S.R.L.	4,000		0,857		4,286
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	4,667		1,000		5,000



Effettuata l'operazione di riparametrazione, i **punteggi OTEV** conseguiti da ciascuno dei soggetti ammessi a seguito delle analisi e valutazioni realizzate nelle riunioni della Commissione giudicatrice, sono riassunti nella tabella riportata di seguito:

Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio (CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002).													
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA													
GRADUATORIA FINALE DOPO LA RIPARAMETRAZIONE													
N° ORD.	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE										PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA TECNICA	GRADUATORIA
		A.1.1	A.1.2	A.2.1	A	B.1	B.2.1	B.2.2	B	C.1	D.1.1		
1	COSTRUZIONI GENERALI SUD SRL	11,607	2,333	2,931	16,872	3,929	14,464	20,000	38,393	3,750	3,393	62,408	4°
2	CONSORZIO STABILE EUROPEO	22,321	1,667	4,828	28,816	3,929	15,000	5,000	23,929	4,643	4,286	61,674	6°
3	GORFASI COSTRUZIONI S.R.L.	24,107	1,667	4,828	30,601	3,929	14,464	5,000	23,393	4,643	4,286	62,923	3°
4	GUGLIUCCIELLO COSTRUZIONI SRL	18,750	3,333	3,621	25,704	5,000	15,000	10,000	30,000	3,750	3,750	63,204	2°
6	DI PALO E COMPANY	14,286	1,667	3,966	19,918	4,821	14,464	10,000	29,286	3,750	3,750	56,704	7°
7	CO GE PA. COSTRUZIONI GENERALI PASSARELLI S.P.A.	14,286	1,833	5,000	21,119	4,821	14,464	5,500	24,786	4,107	4,464	54,476	9°
10	L P G COSTRUZIONI	25,000	1,667	4,828	31,494	4,821	14,464	5,000	24,286	5,000	5,000	65,780	1°
12	CO GE A IMPRESIT S R L	21,429	3,333	3,621	28,383	2,143	12,821	10,000	24,464	5,000	4,286	62,133	5°
14	IMPRESA BENITO STIRPE COSTRUZIONI GENERALI SPA	11,607	3,333	3,448	18,389	4,821	14,464	10,000	29,286	3,750	5,000	56,425	8°

Soggetti che risultano ammessi alla successiva fase di gara secondo la suddetta graduatoria acquisita in sede di valutazione dell'Offerta Tecnica Economicamente più Vantaggiosa.

La Commissione prende atto di aver concluso in data odierna la valutazione di tutti i parametri costituenti le OFFERTE TECNICHE presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dal Disciplinare di Gara.

Alle ore 18:00 il Presidente della Commissione conclude i lavori per la data odierna, confermando i punteggi sopra riportati e fissa la convocazione della seduta pubblica che avrà luogo il giorno **sabato 14 novembre p.v. alle ore 15:00** presso i locali del Consac Gestioni Idriche SpA, per la lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica delle ditte concorrenti, alla eventuale esclusione delle offerte che non hanno conseguito nella valutazione dell'offerta tecnica un punteggio superiore alla soglia di sbarramento prima della riparametrazione e per l'apertura delle buste telematiche contenenti le OFFERTE ECONOMICHE, che in questo periodo non sono state accessibili ad alcuno, con conseguente valutazione dei sub-criteri di valutazione (elementi di natura quantitativa) *E.1 - Offerta tempo* e *E.2 - Offerta economica*.

La data della prossima seduta pubblica sarà comunque comunicata sul sito istituzionale di Consac Gestioni Idriche SpA mediante apposita comunicazione ai concorrenti all'indirizzo PEC indicato dai concorrenti stessi, con almeno 4 giorni lavorativi di preavviso.

Alle ore 17:00 la seduta è tolta.

Nome e Cognome	Codice Fiscale	
Ing. Cannoniero Giovanni	CNNGNN64R05A717W	Presidente
Ing. Pellegrino Giuseppe	PLLGPP74R03G793N	Commissario
Ing. Rizzo Maurizio	RZZMRZ70R27L628K	Commissario

*Handwritten signatures in blue ink:*  
- Over the 'Presidente' cell: *G. Cannoniero*  
- Over the 'Commissario' cell (Pellegrino): *G. Pellegrino*  
- Over the 'Commissario' cell (Rizzo): *M. Rizzo*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Ing. Felice Lucia

*Handwritten signature of Ing. Felice Lucia*



C.F. 00182790659  
VERBALE N.9 del 14/11/2020

**SEDUTA RISERVATA**

Prot.n. 23642 del 14/11/2020

Il giorno 14-11-2020 in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, viene esperita la procedura telematica per la gara: ***Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio CIG: 8355520939 - CUP: F93E06000160002.***

Si riunisce la Commissione di gara, nominata con Determina del RUP prot. n. 22715 del 1° ottobre 2020, composta dai seguenti componenti:

- Ing. Giovanni Cannoniero - C.F. CNNGNN64R05A717W - Presidente
- Ing. Giuseppe Pellegrino - C.F. PLLGPP74R03G793N - Commissario
- Ing. Maurizio Rizzo - C.F. RZZMRZ70R27L628K - Commissario

Funge da Segretario l'ing. Lucia Felice.

Il Presidente fa presente che:

- A seguito della deliberazione di C.d.A. n. 51 del 25/06/2020 è stata autorizzata l'indizione della presente procedura di gara aperta "*Interventi di ristrutturazione e potenziamento del sistema di adduzione idrica nell'area Cilento finalizzati all'efficientamento del servizio ed al risparmio idrico ed energetico. Sostituzione condotta acquedotto del Faraone e potenziamento adduzione area Monte Stella, 1° lotto, 1° stralcio*" attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa; l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22723 del 1/10/2020 della **1^ seduta di gara** di insediamento della Commissione di gara, durante la quale veniva registrato che entro le ore 08:30 del giorno 30-09-2020 sono state ricevute sulla piattaforma telematica <https://consac.acquistitelematici.it> n. 16 offerte da parte delle Ditte concorrenti esplicitate nello stesso verbale.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22749 del 06/10/2020 della **2^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti sulla piattaforma telematica <https://consac.acquistitelematici.it>, ed è stato stabilito di attivare l'istituto del soccorso istruttorio per alcuni partecipanti.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22807 del 13/10/2020 della **3^ seduta di gara**, durante la quale si è proceduto all'esame le integrazioni richieste mediante l'istituto del istruttorio da parte degli operatori economici interessati dallo stesso procedimento, validando la *Documentazione Amministrativa* di tutti gli operatori economici partecipanti.



- Dato atto che nell'ambito della richiamata 3<sup>a</sup> seduta la Commissione di gara, passando in seduta pubblica, La Commissione Giudicatrice ha proceduto all'apertura delle buste virtuali recanti le offerte tecniche e scaricato i documenti presentati dai concorrenti, onde esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta Tecnica, firmata digitalmente, verificando la presenza dei documenti della busta tecnica.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 22980 del 24/10/2020 della 4<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione giudicatrice è passata in **seduta riservata** per la valutazione e all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica. In apertura della seduta, prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, il Presidente della Commissione Giudicatrice ha evidenziato gli elementi tecnico-qualitativi da valutare sulla base dei contenuti e delle disposizioni contenute nei documenti di gara (così come emendati attraverso precisazioni, Errata corrige e Faq), nei quali vengono fissati i criteri motivazionali a cui la Commissione deve attenersi per attribuire a ciascun criterio e sub-criterio di valutazione i relativi punteggi.
- Nella suddetta 4<sup>a</sup> seduta la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti con riferimento ai sub-criteri di valutazione *A.1.1 - Interventi migliorativi geotecnici* e *A.1.2 - Manutenzione condotta*, operando l'attribuzione del relativo punteggio previsto dal Disciplinare di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 23190 del 27/10/2020 della 5<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale si è proceduto ad un approfondimento sul progetto a base di gara, prima di procedere a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, in riferimento alle *migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere (sub-criterio di valutazione B.1)* ed alle *migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi energetici e di manutenzione delle opere (sub-criterio di valutazione B.2.1)*, approfittando della disponibilità, rispettivamente, dell'Ing. Gaetano Consalvo e dell'*Energy manager* Antonio Federico, entrambi dipendenti del Consac.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 23350 del 31/10/2020 della 6<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, valutando le caratteristiche tecniche operative di ogni offerta tecnica con riferimento ai seguenti sub-criteri di valutazione di natura qualitativa: *A.2.1 - Interventi migliorativi della condotta*; *B.1 - Migliorie finalizzate alla diminuzione dei costi di gestione e delle opere*; *B.2.1 - Fornitura e installazione di apparecchiature elettromeccaniche più efficienti*, operando l'attribuzione dei relativi punteggi previsti dal Disciplinare di gara.
- Durante la suddetta 6<sup>a</sup> seduta di gara la Commissione Giudicatrice ha escluso dalla procedura di gara la ditta concorrente "FRATELLI LETTIERI DI LETTIERI FLAVIO" (n.13 dell'elenco), avendo la stessa disatteso il divieto disposto al punto 19) del Disciplinare di gara "*di inserire riferimenti a prezzi e/o ribassi e/o altre indicazioni relative all'offerta economica, a pena di esclusione*", ed ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 secondo il quale qualunque irregolarità riferita all'offerta tecnica non può essere sanata e comporta l'immediata esclusione dalla procedura di gara.
- Richiamati i contenuti del verbale prot. n. 23372 del 03/11/2020 della 7<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente a confrontarsi sulle offerte tecniche presentate dai concorrenti, valutando le caratteristiche tecniche operative di ogni offerta tecnica con riferimento ai seguenti sub-criteri di valutazione di natura quali-quantitativa *B.2.2 - Manutenzione Pompe* e qualitativa: *C.1 - La definizione di un Piano di lavoro*; *D.1.1 - Supporto tecnico-gestionale nelle fasi di avvio del cantiere*, operando l'attribuzione dei relativi punteggi previsti dal Disciplinare di gara.



- Richiamati i contenuti del verbale prot.n. 23588 del 07/11/2020 della 8<sup>a</sup> **seduta di gara**, durante la quale la Commissione Giudicatrice ha proceduto collegialmente al calcolo della *soglia di sbarramento*, a stilare la graduatoria dei soggetti ammessi *prima e dopo l'operazione di riparametrazione*, assegnando i *punteggi OTEV* conseguiti da ciascuno dei soggetti ammessi.

Alle **ore 15:30 del giorno 14 novembre 2020**, in Vallo della Lucania (SA), presso l'Ufficio Gare e Appalti della sede legale di Consac Gestioni Idriche SpA, il Presidente della Commissione Giudicatrice evidenzia che con Avviso di Rettifica prot. num. 23628 del 12 Novembre 2020 la seduta pubblica prevista per la data odierna è stata rinviata a data da destinarsi, prevedendo in sostituzione una ulteriore seduta riservata.

L'ulteriore seduta riservata è stata ritenuta necessaria per predisporre e condividere i fogli di calcolo necessari per operare l'attribuzione dei punteggi dell'offerta economica attraverso formule lineari e bilineari, in quanto la piattaforma non effettua questa procedura in modo automatico per una mancata attivazione dell'opzione in sede di avvio della gara.

Il Presidente della Commissione conclude i lavori per la data odierna, confermando i punteggi sopra riportati e comunicando che la prossima seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica delle ditte concorrenti, alla eventuale esclusione delle offerte che non hanno conseguito nella valutazione dell'offerta tecnica un punteggio superiore alla soglia di sbarramento prima della riparametrazione e per l'apertura delle buste telematiche contenenti le OFFERTE ECONOMICHE, che in questo periodo non sono state accessibili ad alcuno, con conseguente valutazione dei sub-criteri di valutazione (elementi di natura quantitativa) *E.1 - Offerta tempo* e *E.2 - Offerta economica*, sarà convocata previa comunicazione sul sito istituzionale di Consac Gestioni Idriche SpA e mediante apposita comunicazione ai concorrenti all'indirizzo PEC indicato dai concorrenti stessi, con almeno 4 giorni lavorativi di preavviso

Alle ore 18:00 la seduta è tolta.

Nome e Cognome	Codice Fiscale	
Ing. Cannoniero Giovanni	CNNGNN64R05A717W	Presidente
Ing. Pellegrino Giuseppe	PLLGPP74R03G793N	Commissario
Ing. Rizzo Maurizio	RZZMRZ70R27L628K	Commissario

*Stosi bozza*  
*Shelly*  
*Maurizio Rizzo*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Ing. Felice Lucia

*h*